

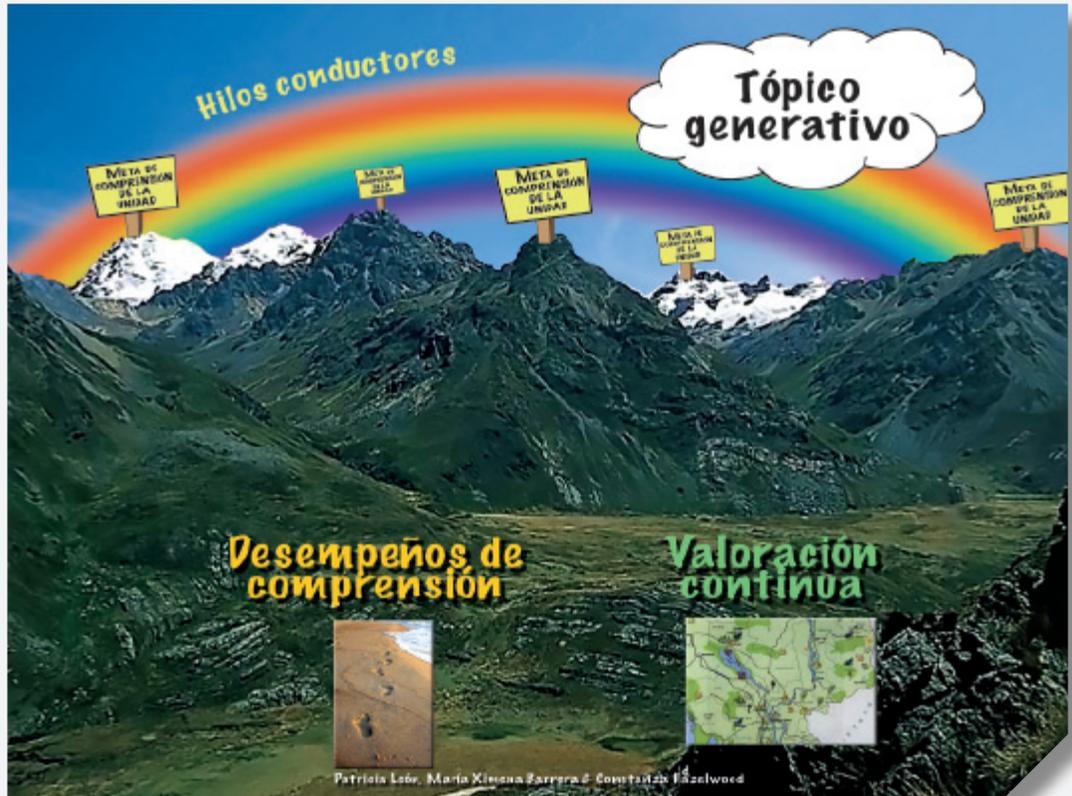


## María Ximena Barrera

[mariaximena@visionaction.org](mailto:mariaximena@visionaction.org)

Es educadora y especialista en tecnología. Ha trabajado con las ideas del Proyecto Cero de la Universidad de Harvard los últimos 20 años, especialmente en el desarrollo profesional de maestros con el fin de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en Latinoamérica y España. Desde el 2001, ha sido instructora para los cursos de Enseñanza para la Comprensión y Liderazgo para la Comprensión ofrecidos por WIDE World, proyecto que forma parte de la Escuela de Graduados en Educación de la Universidad de Harvard. Actualmente, trabaja en el centro ReThink & ReUse de Miami con docentes de preescolar poniendo en práctica las ideas de *Cómo hacer visible el pensamiento*. También es Profesora Asociada de la Universidad Internacional de la Florida. Es miembro fundador de FUNDACIES y Vision Action, organizaciones sin ánimo de lucro dedicadas a la investigación en educación y al desarrollo profesional.

# ¿De qué manera **se diferencia** el marco de la **Enseñanza para la Comprensión** de un **enfoque tradicional**?



*En el presente artículo queremos compartir cómo, a través de estos años, hemos visto el potencial de la EpC como una visión de la educación que pone la Comprensión en el centro de nuestra labor educativa y por qué no es una metodología. Con este propósito en mente, compartiremos una serie de criterios que desarrollamos para cada uno de los elementos del marco, los cuales denominamos la Teoría del Cuatro.*

Disponible en PDF



Desde hace más de 20 años empezó nuestro recorrido a través del viaje de la Enseñanza para la Comprensión (EpC). Inicialmente lo conocimos en nuestro trabajo en dos instituciones en Colombia y durante los últimos 14 años hemos tenido la oportunidad

de compartir este marco, al igual que otras investigaciones del Proyecto Cero <sup>1</sup>, con educadores de América Latina y España, a través de nuestro rol como instructoras de los cursos en línea sobre la EpC de WIDE World y Fundacies ([www.fundacies.org](http://www.fundacies.org)).

<sup>1</sup> Organización de investigadores de la educación que forma parte de la Escuela de Graduados en Educación de la Universidad de Harvard.

## ¿Por qué el Marco de la EpC no es una metodología?

Como se mencionó anteriormente, el Marco de la EpC es una visión de la educación que pone la comprensión ante todo. Esta forma de concebir la educación nos invita a reflexionar sobre nuestro trabajo en el aula y en la institución de una manera diferente, a utilizar un lenguaje común y nos insta a trabajar en equipo, utilizando una serie de conceptos organizados alrededor de la práctica. Pensar en puente es una imagen que puede ilustrar cómo el Marco nos ayuda a cerrar la brecha entre la teoría y la acción. Podríamos decir que la Enseñanza para la Comprensión es una teoría de la acción con un eje constructivista.

El Marco de la EpC nos lleva a un proceso de metacognición que se puede guiar con tres preguntas esenciales que todos nos debemos plantear, tanto docentes como directivos, y no cada veinte años, sino cada vez que comienza un año lectivo, un semestre; introducimos un nuevo concepto o creamos nuevas oportunidades de aprendizaje:

- ¿Qué queremos que nuestros estudiantes realmente comprendan? y ¿por qué?
- ¿Cómo podemos involucrar a nuestros estudiantes en la construcción de estas comprensiones?
- ¿Cómo sabremos, nosotros y ellos, que sus comprensiones se desarrollan?

Antes de hablar del Marco de la EpC debemos hacer explícito qué entendemos por comprensión. La definición de los investigadores del Proyecto Cero propone la comprensión como la capacidad de pensar y actuar flexiblemente con lo que sabemos, para resolver problemas, crear productos e interactuar con el mundo que nos rodea (Wiske, 1999).

Como podemos apreciar en esta definición, la comprensión va más allá del conocimiento. El conocimiento es solo una de las cualidades que forman parte de la comprensión. Para entenderlo mejor, lo explicaremos por medio de una metáfora que utiliza David Perkins para

establecer la diferencia entre el conocimiento y la comprensión.

*“El conocimiento es como un balón de fútbol. Para poder jugar es necesario tener el balón, pero el balón no constituye el juego. Lo importante es qué hacen los jugadores con el balón: las estrategias que utilizan, los movimientos que realizan, las jugadas y los pases que hacen, y todo esto con la gran ventaja de que tanto el entrenador como los jugadores conocen sus fortalezas y debilidades. Así es la Enseñanza para la Comprensión, lo que se quiere observar en el aula, no es solamente el conocimiento (el balón). No se trata simplemente de que los estudiantes conozcan la información. Es importante que ellos den explicaciones, debatan, argumenten resuelvan problemas, tomen decisiones pensantes, descubran lo desconocido, ofrezcan explicaciones y logren conocerse como aprendices, con sus debilidades y fortalezas. Es decir, llevar a los estudiantes a poner el balón en la jugada.”*

Es común, al escuchar un nuevo enfoque, equiparar los nuevos elementos con lo que hacemos. Con los criterios que se presentan a continuación, queremos mostrar por qué no es lo mismo hablar de: Hilos conductores/ Metas de comprensión que de objetivos comportamentales; Tópicos generativos que los temas o listas de contenidos; Desempeños de comprensión que de las actividades; Valoración continua que de la Evaluación.

Al comienzo del artículo nos referimos a estos criterios como la Teoría del Cuatro, es decir, 4 criterios para cada uno de los 4 elementos del Marco de la EpC. Esperamos que estos criterios ayuden al lector, por un lado, a diferenciar el Marco de la EpC de posturas tradicionales y por otro, a entender por qué afirmamos que no es una metodología.

## Los elementos del Marco de la Enseñanza para la Comprensión

### ¿Qué queremos que nuestros estudiantes realmente comprendan? y ¿por qué?

Ahora queremos traer a colación las tres preguntas que mencionamos al comienzo del artículo. La primera pregunta hace referencia



**Patricia León Agustí**

[patricia@visionaction.org](mailto:patricia@visionaction.org)

Es fundadora del Colegio Anexo San Francisco de Asís y, durante 11 años, fue directora del Colegio Rochester, ambas instituciones en Bogotá. Con una maestría en Investigación Educativa y Desarrollo Humano, de la Universidad Pedagógica en Bogotá y postgrado en Psicología Comunitaria de la Universidad Javeriana, en la misma ciudad. Ha trabajado intensamente en el movimiento de reforma curricular dirigido hacia la Enseñanza para la Comprensión, tanto en Colombia como en otros países latinoamericanos y España. Trabajó con el Ministerio de Educación en Colombia en un programa de desarrollo profesional de docentes sobre Enseñanza para la Comprensión para la Construcción de Ciudadanía. Fundó el Centro para el Desarrollo Social y Educativo (FUNDACIES: [www.fundacies.org](http://www.fundacies.org)) en Bogotá. Ha participado como tutora e instructora de los cursos en línea de WIDEWorld, programa de la Escuela de Graduados de la Universidad de Harvard. Desde 1996, ha formado parte de todos los institutos de verano organizados por el Proyecto Cero, como miembro del grupo de docentes, liderando grupos de estudio y como instructora de minicursos.

**2** Hilos conductores, Metas de comprensión, Tópicos generativos, Desempeños de comprensión y Valoración continua.

a qué queremos que nuestros estudiantes realmente comprendan y por qué.

Según David Perkins, se trata de una pregunta desafiante y a la que más tiempo de reflexión debemos dedicar. Con frecuencia respondemos a este interrogante con afirmaciones tales como: “porque está en el currículo”, “porque puede salir en el examen nacional”, “porque se encuentra en el texto” y demás. Estas respuestas, claramente están lejos de atender a inquietudes disciplinarias; en otras palabras, poco tienen que ver con la esencia de la disciplina que se está estudiando. Esta primera pregunta está íntimamente relacionada con dos de los elementos del marco: los Hilos conductores y las Metas de comprensión (que responden a un mismo elemento y se diferencia por su extensión) y el Tópico generativo. Estos elementos responden al **qué** de lo que enseñamos.

### Hilos conductores

Como se dijo anteriormente, el primer elemento consta de dos partes: los Hilos conductores y las Metas de comprensión. Los **Hilos conductores** son las grandes preguntas que guían el aprendizaje disciplinar a largo plazo. Son las preguntas que se han hecho los expertos de las distintas disciplinas y que los han llevado a investigaciones profundas.

►► *Los Hilos conductores son las grandes preguntas que guían el aprendizaje disciplinar a largo plazo.*

Los **Hilos conductores** son importantes porque nos evidencian el gran horizonte de la educación y nos muestran que entre más comprendemos sobre algo, más nos damos cuenta de lo que nos falta por comprender. Con frecuencia, la escuela tiende a trivializar los aprendizajes y a hacernos creer que con el hecho de tener las respuestas correctas a las preguntas que el docente hace, adquirimos el cono-

cimiento suficiente para entender conceptos complejos y profundos.

Estas preguntas abarcadoras son las que guían nuestro quehacer en el aula y dan sentido a lo que enseñamos y a lo que los estudiantes aprenden. Son preguntas que deben hacerse públicas y compartidas con todos. Una forma de compartirlas es colocarlas en las paredes del aula y volver a ellas periódicamente a medida que los aprendizajes avanzan y nos muestran nuevos aspectos de las preguntas.

A continuación ofrecemos una tabla que especifica cuáles son los criterios de los Hilos conductores:

*¿En qué medida tiene usted preguntas claras que guían, que son abarcadoras, que son centrales en su disciplina?*

#### Abarcadoras

- Son preguntas que no se responden con un “sí” o un “no”.
- No se responden a corto plazo.

#### Claras

- Se escriben de manera que los estudiantes las comprendan.
- Son preguntas **motivadoras y llamativas** para los estudiantes.

#### Esenciales

- Son centrales a la disciplina.
- Tienen en cuenta las **Dimensiones de la comprensión** (conocimiento, método, praxis y formas de comunicación).

#### Públicas

- Se presentan a los estudiantes y se comentan con ellos.
- En ocasiones los estudiantes proponen Hilos conductores.
- Se hacen **explícitas** y se despliegan en las paredes del aula.

### Metas de comprensión

La segunda parte de este elemento son las **Metas de comprensión**, que representan las comprensiones que el docente espera que sus estudiantes alcancen durante un determinado tiempo (un semestre, bimestre o inclusive un año) y dan sentido a las acciones que les piden a sus estudiantes realizar.

*Las metas se diferencian de los hilos en que son concretas, observables y medibles.* ◀◀

Las metas se diferencian de los hilos en que son concretas, observables y medibles. Las metas son propósitos explícitos y compartidos públicamente con los estudiantes y se centran en los conocimientos, los métodos y los propósitos centrales de las disciplinas. Cuando las metas se hacen explícitas y se comparten con los estudiantes, les permiten entender qué es

lo que están haciendo y por qué lo están haciendo. De esta manera, el proceso de enseñanza-aprendizaje adquiere mayor sentido para el aprendiz.

Uno de los aspectos más importantes sobre este elemento del marco de la EpC, es la gran diferencia que existe entre una Meta de Comprensión y un objetivo comportamental, sin embargo, estos dos tienden a confundirse con facilidad. La forma como se expresan las Metas de comprensión (“Los estudiantes desarrollarán comprensión acerca de...”) con frecuencia nos recuerda los objetivos comportamentales (“Los estudiantes identificarán, analizarán, etc...”).

A continuación ilustraremos esta diferencia por medio de un ejemplo: Pensemos en el objetivo comportamental: “Los estudiantes identifican las diferencias y semejanzas de género, aspectos físicos y grupos étnicos”. Este objetivo nos dice específicamente qué debe hacer el estudiante pero no nos dice por qué debe hacerlo o qué es lo que realmente debe comprender al realizarlo. Es decir que un objetivo comportamental, como el de identificar algo, no nos dice lo que esperamos que el estudiante comprenda como resultado de llevar a cabo la identificación de diferencias y semejanzas. La pregunta de fondo es: ¿qué esperamos que los estudiantes comprendan después de identificar, analizar, resumir y demás acciones que les pedimos que hagan?

Los criterios de las Metas de comprensión son los siguientes:

*¿En qué medida tiene usted Metas de comprensión claras y unívocas dentro de cada Tópico generativo, que enfocan las comprensiones específicas que usted quiere que sus estudiantes desarrollen?*

|                    |  |
|--------------------|--|
| <b>Comprensión</b> | • Se enfocan en el desarrollo de la comprensión y <b>NO</b> en acciones.   |
| <b>Claridad</b>    | • Tienen <b>sentido</b> para los estudiantes.<br>• Les muestran a los estudiantes el <b>horizonte</b> hacia donde se quiere llegar.<br>• Los estudiantes las entienden y están <b>claramente</b> escritas.<br>• Son <b>motivantes y llamativas</b> para los estudiantes.   |
| <b>Centrales</b>   | • Van a la <b>esencia</b> de la disciplina.<br>• Tienen en cuenta las <b>Dimensiones de la comprensión</b> (Conocimiento, Método Praxis y Formas de Comunicación).   |
| <b>Concretas</b>   | • Son preguntas o afirmaciones <b>observables, medibles y evaluables</b> a través de los Desempeños de comprensión.<br>• Ayudan a la exploración del <b>Tópico generativo</b> , el cual a su vez está íntimamente relacionado con los <b>Hilos conductores</b><br>• Están <b>claramente</b> relacionadas entre sí. |

## Tópicos generativos

Un segundo elemento del Marco de la Enseñanza para la Comprensión son los **Tópicos generativos**. Estos representan los conceptos, ideas o eventos centrales sobre los que nos interesa que los estudiantes desarrollen comprensión. Los Tópicos generativos van a la esencia de cada disciplina y la organizan.

A partir de los tópicos se pueden establecer ricas conexiones al interior de la disciplina y con otras disciplinas, comprometiendo a los estudiantes con el conocimiento, los métodos, los propósitos y las distintas formas de comunicación. Se les denomina Tópicos generativos puesto que abren posibilidades de exploración y conexión con otros temas, con nuestros propios intereses (tanto del maestro como de los estudiantes) y hasta con nuestras propias vivencias (del maestro y de los estudiantes). Estos Tópicos generativos deben responder a aquello que el maestro considera que es lo más importante que sus estudiantes aprendan y comprendan, a aquello que puede llevarlos a tomar decisiones en sus vidas, y a pensar y actuar en forma flexible promoviendo la creatividad y la competencia.

Los criterios que los Tópicos generativos son:

*¿En qué medida tiene usted Tópicos generativos que son su pasión, son centrales a su territorio o disciplina y accesibles a sus estudiantes?*

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>Centrales</b>          | • Son temas, conceptos, ideas y/o hechos que <b>van a la esencia</b> de la disciplina.<br>• Se relacionan con los otros elementos del marco ( <b>Hilos conductores, Metas de comprensión, Desempeños de comprensión y Valoración continua</b> ). |
| <b>Asequibles</b>         | • Los estudiantes están en capacidad de trabajarlos, a pesar de representar <b>un desafío para ellos</b> .<br>• Siempre pueden trabajarse a mayor profundidad.   |
| <b>Interesantes</b>       | • Los estudiantes y docentes los encuentran <b>motivantes e interesantes</b> .<br>• Idealmente son <b>la pasión</b> del docente.   |
| <b>Ofrecen Conexiones</b> | • Se relaciona con otros tópicos de la disciplina y con otras disciplinas.<br>• Se relaciona con el mundo real.  |

## ¿Cómo podemos involucrar a nuestros estudiantes en la construcción de estas comprensiones?

La segunda pregunta esencial del Marco de la EpC planteada al inicio hace referencia a:

Los Tópicos generativos van a la esencia de cada disciplina y la organizan.

¿Cómo podemos involucrar a nuestros estudiantes en la construcción de estas comprensiones? Esta pregunta dirige nuestra atención al tercer elemento del Marco de la EpC conocido como Desempeños de comprensión. Los desempeños representan las acciones pensantes que emprenden los estudiantes y a través de ellas hacen visible su pensamiento y comprensión ante el maestro, ante otros y, más importante aún, ante ellos mismos.

### *Desempeños de comprensión*

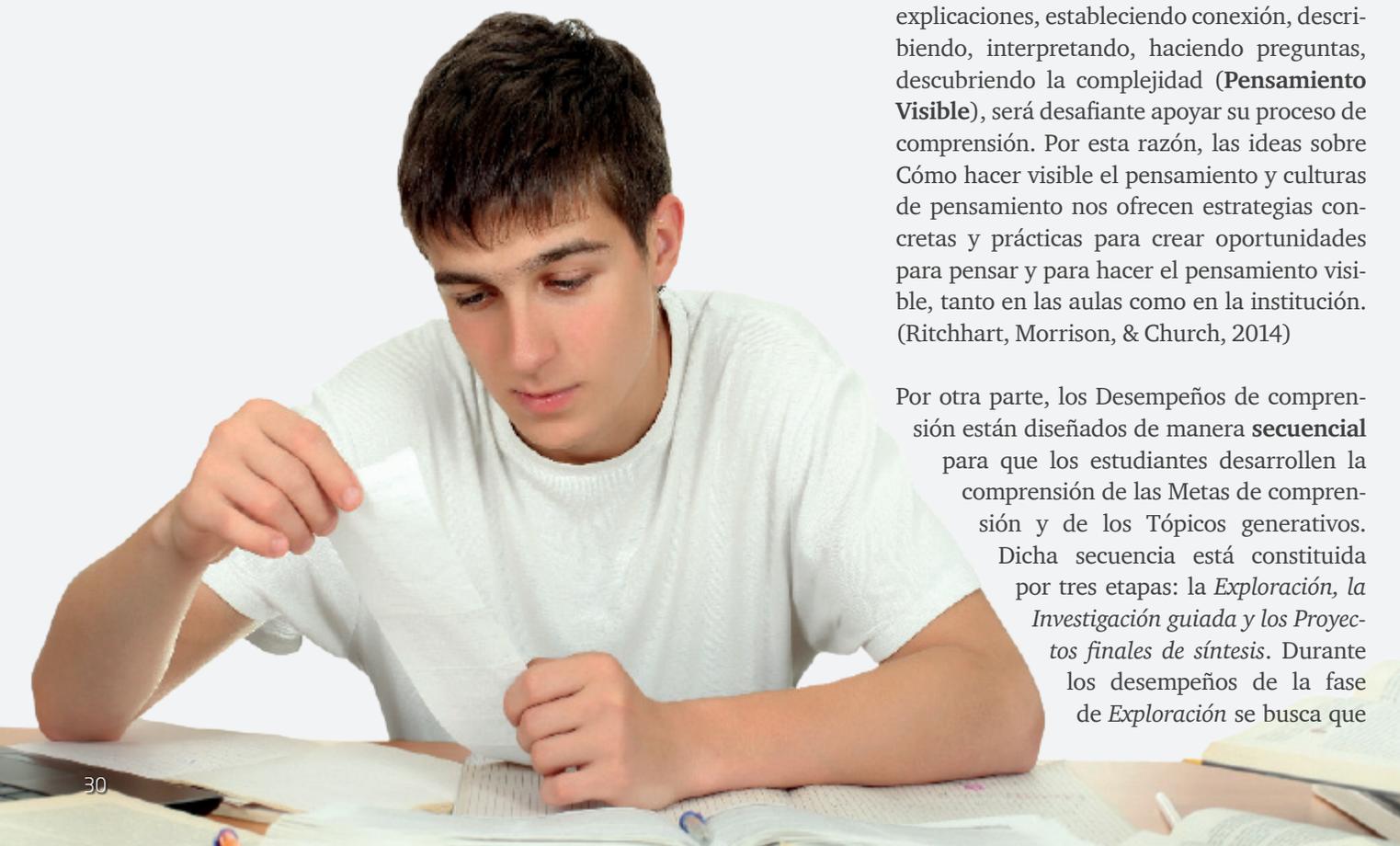
Los Desempeños de comprensión son el corazón del aprendizaje pues son **acciones** que necesitan ir acompañadas de mucha **reflexión**. Como lo expresaron los investigadores del Proyecto Cero en su libro *Pequeños aprendices, grandes comprensiones: La acción sin reflexión es inútil en el desarrollo de la comprensión. Las acciones sin reflexión son solamente actividades. Las acciones con reflexión son Desempeños de comprensión.*

►► *Los Desempeños de comprensión constituyen aquello que los estudiantes **hacen**.*

Es importante expresar los Desempeños de comprensión de manera que no se vayan a confundir con las Metas de comprensión. Los Desempeños de comprensión constituyen aquello que los estudiantes **hacen**. Las Metas de comprensión nos dicen **por qué** lo deben hacer (es decir, cuál es la comprensión que los estudiantes alcanzarán como resultado de llevar a cabo esos desempeños). ¿Qué será lo que ellos aprenderán después de escribir cinco párrafos de un ensayo? ¿Por qué es importante que los estudiantes identifiquen los elementos del bosque tropical? ¿Por qué los estudiantes deben leer los clásicos? ¿Por qué es importante que los estudiantes propongan sus propias normas? ¿Por qué es importante que los estudiantes conozcan algunas herramientas para resolver conflictos interpersonales? ¿Por qué queremos que los estudiantes se involucren en estas acciones? Las Metas de comprensión nos ayudan, al igual que a los estudiantes, a responder este tipo de preguntas.

Los criterios de este elemento suponen un papel activo del estudiante al comprometerlo con sus intereses e ideas, es decir su **Enganche** con el objeto de estudio. Como se dijo anteriormente, a menos que “veamos” la forma en que los estudiantes están construyendo explicaciones, estableciendo conexión, describiendo, interpretando, haciendo preguntas, descubriendo la complejidad (**Pensamiento Visible**), será desafiante apoyar su proceso de comprensión. Por esta razón, las ideas sobre cómo hacer visible el pensamiento y culturas de pensamiento nos ofrecen estrategias concretas y prácticas para crear oportunidades para pensar y para hacer el pensamiento visible, tanto en las aulas como en la institución. (Ritchhart, Morrison, & Church, 2014)

Por otra parte, los Desempeños de comprensión están diseñados de manera **secuencial** para que los estudiantes desarrollen la comprensión de las Metas de comprensión y de los Tópicos generativos. Dicha secuencia está constituida por tres etapas: la *Exploración*, la *Investigación guiada* y los *Proyectos finales de síntesis*. Durante los desempeños de la fase de *Exploración* se busca que



los aprendices se conecten con el tópico de manera personal. Estos desempeños se caracterizan por ser muy amplios para enganchar a todos los aprendices. En contraste, los desempeños de la etapa de Investigación Guiada delimitan el objetivo de las Metas de comprensión de la unidad y se enfocan en aquellas experiencias de aprendizaje que ayudarán a los estudiantes a construir conocimiento y experimentar procesos. El *Proyecto final de síntesis* nos ayuda a tener una visión clara de lo que queremos que nuestros estudiantes conozcan y hagan para demostrar su comprensión al final de la unidad.

Esta secuencia a su vez supone que las cosas que les pedimos a los estudiantes que hagan deben tener **dirección**, es decir, un sentido de propósito no solo para su vida sino para la disciplina objeto de estudio. En otras palabras, este criterio nos lleva a pensar en la importancia de que las actividades que propongamos en el aula se dirijan hacia el logro de las Metas de comprensión y permitan que los estudiantes piensen *con* y *a través* del contenido.

a los demás elementos del marco. Quienes tienen experiencia utilizando el Marco de la EpC seguramente han experimentado cómo, al cambiar uno de los elementos (los Desempeños, las Metas de comprensión, el Tópico generativo), inmediatamente se afectan los demás. Es decir, que la valoración nos permite ver la unidad como un todo porque nos cuestiona sobre las metas que hemos definido para los estudiantes y si las cosas que les estamos pidiendo que hagan realmente nos están mostrando, tanto a ellos como a nosotros, que la comprensión se está alcanzando.

## La Valoración continua contribuye a darle un nexo de organización y coherencia a los demás elementos del marco.

En esta dirección, la Valoración continua se define como un conjunto de **ciclos de re-orientación** centrados en la comprensión, que utilizan estudiantes y maestros a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje para apoyar dicho proceso. Estos ciclos incluyen estrategias y herramientas variadas para ayudar a avanzar la comprensión y cuenta con criterios y estándares claros y de calidad.

Primero que todo es importante hacer énfasis en que la Valoración continua no es igual a una actividad (tal como un test, una prueba, un *quiz*, un ensayo) que se les pide a los estudiantes desarrollar para evaluar su comprensión. Estas pruebas, exámenes, *quizzes* y demás, si están bien diseñados, es decir, si los estudiantes tienen que utilizar lo que saben de manera novedosa y en un contexto diferente, son en realidad Desempeños de comprensión, y es por medio de estos desempeños que podemos “observar” y valorar qué tanto están aprendiendo los estudiantes.

Es decir, los Desempeños de comprensión y la Valoración continua están íntimamente relacionados. La Valoración continua NO se trata de una actividad



¿En qué medida tiene usted ciclos de acciones en los cuales los estudiantes hacen su pensamiento visible y desarrollan su comprensión de las Metas de comprensión?

|                            |   |
|----------------------------|---|
| <b>Enganche</b>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Los estudiantes están activamente comprometidos con lo que <b>están haciendo</b>.</li> <li>Los estudiantes tienen claridad del propósito de lo que <b>HACEN</b>.</li> </ul>  |
| <b>Pensamiento Visible</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Las acciones son variadas y ricas y requieren que los estudiantes vayan <b>más allá</b> de lo que saben.</li> <li>Invitan a los estudiantes a <b>utilizar lo que saben</b> en contextos nuevos y en formas diferentes.</li> </ul>  |
| <b>Secuencia</b>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Están diseñados progresivamente para que los estudiantes <b>desarrollen comprensión</b>, construyendo sobre lo que saben y teniendo en cuenta sus <b>Ideas y preguntas</b>.</li> <li>Están organizados en <b>desempeños de exploración</b>, de <b>investigación guiada</b> y <b>proyecto final de síntesis</b>.</li> </ul> |
| <b>Dirección</b>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>Los desempeños están claramente conectados con las <b>Metas de comprensión</b>.</li> <li>Contribuyen a la comprensión de las Metas de comprensión y el <b>Tópico generativo</b>.</li> </ul>  |

## ¿Cómo sabremos, nosotros y ellos, que sus comprensiones se desarrollan?

### Valoración continua

Finalmente esta pregunta nos lleva al último elemento de la EpC que, no por ser el último, es el menos importante. Por el contrario, la Valoración continua contribuye a darle un nexo de organización y coherencia

diferente al desempeño que se hace para “chequear” la comprensión, sino de la observación que hacemos de los desempeños para encontrar evidencias de que los estudiantes han alcanzado la comprensión de las metas propuestas.

La Valoración continua es el proceso de observar, en esos Desempeños de comprensión, qué tanto están comprendiendo los estudiantes y ofrecerles la retroalimentación necesaria para mejorar su trabajo. En el desarrollo de la comprensión, tanto la retroalimentación como la reflexión y la crítica constructiva acerca de lo que los estudiantes están aprendiendo y cómo lo están haciendo, son elementos esenciales.

A continuación se sintetizan en los criterios para este elemento:

*¿En qué medida los estudiantes están involucrados en ciclos de retroalimentación formal e informal con ellos mismos, otros y el profesor, acerca de los Desempeños de comprensión?*

|                          |   |
|--------------------------|---|
| <b>Cíclica</b>           | <ul style="list-style-type: none"> <li>La <b>Valoración Continua</b> está organizada en ciclos de retroalimentación que le ayudan al estudiante a desarrollar su comprensión en el tiempo.</li> <li>Se hace periódicamente acompañando los <b>Desempeños de comprensión</b>.</li> </ul>   |
| <b>Criterios</b>         | <ul style="list-style-type: none"> <li>Son <b>claros</b> y se enuncian explícitamente.</li> <li>Son <b>pertinentes</b>, es decir que están estrechamente vinculados con las <b>Metas de comprensión</b>.</li> <li>Son <b>públicos</b>, es decir que todos los estudiantes los conocen y comprenden.</li> <li>Tienen en cuenta las <b>Dimensiones de la comprensión</b>.</li> </ul>  |
| <b>Variedad</b>          | <ul style="list-style-type: none"> <li>Cuenta con una <b>valoración</b> tanto formal como informal.</li> <li>Involucra al estudiante en la <b>autoevaluación</b> y la reflexión de su propio trabajo, de lo que está <b>aprendiendo</b> y de <b>cómo lo está haciendo</b>.</li> </ul>   |
| <b>Retroalimentación</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Proviene de diferentes fuentes: la ofrece el <b>docente</b>, los <b>pares</b>, los <b>expertos</b>, los <b>padres</b>.</li> <li>La <b>Valoración continua</b> ofrece el tiempo para que los estudiantes usen la <b>retroalimentación</b> y enriquezcan su trabajo.</li> <li>Consta de ciclos que son parte del proceso de enseñanza-aprendizaje e incluyen <b>estrategias</b> y <b>herramientas</b> variadas para ayudar a avanzar la <b>comprensión</b>.</li> </ul> |

La Valoración continua tiene sentido cuando es parte del proceso de enseñanza - aprendizaje; durante este proceso no se emiten juicios, es el espacio para mejorar el trabajo que se viene realizando y sirve para profundizar la comprensión. Se diferencia de la evaluación, en que se hace al culminar el proyecto final y sí contiene un juicio de valor. La experiencia nos ha mostrado que cuando existe un proceso de Valoración continua sistemático y confiable, el resultado de la evaluación es mejor.

## Palabras finales

Entonces, ¿de qué manera se diferencia el Marco de la EpC de un enfoque tradicional? Como lo hemos mencionado a lo largo del presente artículo, esta visión de la comprensión supone, por lo menos, cinco cambios de perspectiva:

- Pasar de tener ciertos conocimientos, a desarrollar comprensión.
- De contar con una lista de temas o contenidos, a verdaderos Tópicos generativos.
- De objetivos comportamentales, a Metas de comprensión.
- De actividades rutinarias y repetitivas, a Desempeños de comprensión que desafíen diferentes tipos de pensamiento en los estudiantes.
- De hacer evaluaciones sólo al final, a ciclos de Valoración continua a lo largo del proceso.

Una vez más, queremos mencionar que el Marco de la Enseñanza para la Comprensión es una visión que amplía el horizonte de la educación y nos permite darle sentido a qué enseñamos y qué aprende el estudiante. Nos invita a reflexionar sobre la importancia de la educación como un vehículo para transformar nuestras vidas y los contextos en que nos encontramos.

## BIBLIOGRAFÍA

Blythe, Tina. (Compiladora). *La enseñanza para la comprensión. Guía para el docente*. Editorial Paidós, 1998.

Wiske, Martha Stone. (Compiladora) *La enseñanza para la comprensión. Vinculación entre la investigación y la práctica*. Paidós, 1999.

Ritchhart, Morrison, & Church. *Hacer Visible el Pensamiento. Cómo promover el compromiso, la comprensión y la autonomía de los estudiantes*. Buenos Aires: Paidós, 2014. (Traducción de: Patricia León Agustí & María Ximena Barrera).

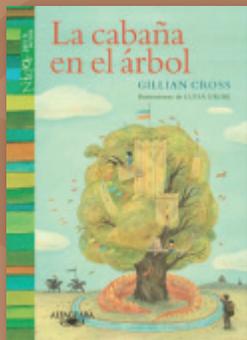
Perkins, David. *Un aula para pensar*. Editorial Aique, 1997.

Perkins, David. *La escuela inteligente*. Gedisa, 1995.

Alfaguara Infantil y Juvenil tiene nuevos libros de todos los géneros para todas las edades.

¡No esperes más y descúbrelos!

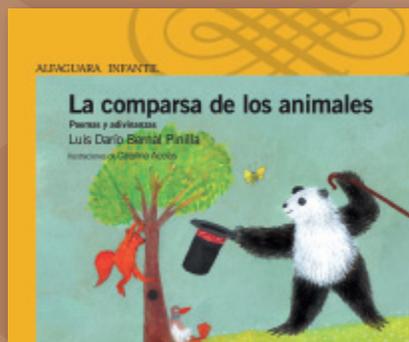
Colección Nidos para la lectura



Franja verde



Franja amarilla



Franja morada



Franja azul



Franja roja

